

**INSTITUTO DE CIÊNCIAS HUMANAS E FILOSOFIA
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM FILOSOFIA**



TÓPICOS ESPECIAIS DE FILOSOFIA DA LINGUAGEM

PERÍODO: 2021/2

PROFESSOR: DIOGO GURGEL

OBJETIVO

A questão norteadora do curso será a seguinte: “Como está a metáfora para o conceito”? As duas teorias da metáfora mais celebradas da atualidade são a Teoria da Metáfora Conceitual e a Teoria da Relevância. Ambas, cada uma a seu modo, inscrevem-se em um cenário pós virada cognitiva e conferem às metáforas papéis expressivos em nossas operações de conceitualização. Contudo, em que pesem os muitos méritos das teorias mencionadas, suas abordagens parecem ser insuficientes no que diz respeito ao papel dos contextos (e do engajamento dos agentes comunicativos em atividades) na determinação das conceitualizações de cunho metafórico. Dado esse cenário, minha proposta para o curso é: em um primeiro momento, submeter a exame as críticas feitas por autores como Ritchie, Kövecses e Steen a esses dois modelos e avaliar a viabilidade de suas propostas de complementação dos mesmos. Em um segundo momento, pretendo contrastar essas abordagens (marcadas por um representacionalismo moderado) com o que me parece ser um modelo concorrente em estágio de maturação, a saber, o modelo enativista de metáfora desenvolvido por Gallagher e Lindgren em trabalho recente. Um dos traços marcantes dessa proposta enativista é sua defesa de um modelo de cognição anti-representacionista e inteiramente calcado na ação.

PLANO DE CURSO

- 1- Apresentação da Teoria da Metáfora Conceitual
- 2- Apresentação da Teoria da Relevância
- 3- Os vícios dos modelos de metáfora estabelecidos no bojo da virada cognitiva
- 4- Propostas de complementações aos modelos vigentes
- 5- Metáforas enativas

AVALIAÇÃO

Um fichamento e um trabalho de fim de curso. A nota final será a média aritmética das notas obtidas em cada uma das avaliações.

BIBLIOGRAFIA

GALLAGHER, S.; LINDGREN, R. “Enactive Metaphors: Learning Through Full-Body Engagement”. *Educational Psychology Review*, v. 27, p. 391–404, 2015.

_____. “Metáforas enativas: aprendendo por meio de um engajamento com todo o corpo”. IN: BANNELL, R. I., MIZRAHI, M., FERREIRA, G. (orgs.). *Dedesecando a educação: mentes, materialidades e metáforas*. Tradução de Camila De Paoli Leporace. Rio de Janeiro: Ed. PUC-Rio, 2021.

KÖVECSES, Z. *Where Metaphors Come From: reconsidering context in metaphor*. New York: Oxford University Press, 2015.

LAKOFF, G.; JOHNSON, M. *Metaphors We Live By*. Chicago: The University of Chicago Press, 2003.

_____. *Metáforas da Vida Cotidiana*. Trad. GEIM – Mara Sophia Zanotto e Vera Maluf (coord.). São Paulo: Mercado de Letras, 2002.

SPERBER, D; WILSON, D. *Relevance, Communication and Cognition*. Oxford: Blackwell, 1995.

_____. *Relevância: Comunicação e Cognição*. Trad.: Helen Santos Alves. Lisboa: Calouste Gulbenkian, 2001.

BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR

BARSALOU, L.W. “Ad hoc categories”. *Memory & Cognition*, v.11, n.3, pp.211-227, 1983.

_____. “Perceptual symbol systems”. *Behavioral and Brain Sciences*, v.22, pp. 577–660, 1999

BLUMENBERG, H. *Paradigms for a Metaphorology*. Transl. Robert Savage. New York: Signale, 2016.

CAMPOS, J; RAUEN, F.J (Orgs.). *Tópicos em Teoria da Relevância*. Porto Alegre: Edpucrs, 2008.

CASANTO, D.; LUPYAN, G. "All Concepts are Ad Hoc Concepts". In: MARGOLIS, E.; LAURENCE, S. *The Conceptual Mind: New directions in the study of concepts*. Cambridge: MIT Press, pp.543-566, 2015.

GLUCKSBERG, S.; KEYSAR, B. "Understanding Metaphorical Comparisons: Beyond Similarity". *Psychological Review*, v.97, n.1, pp.3-18, 1990.

JOHNSON, M (Ed.). *Philosophical Perspectives on Metaphor*. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1981.

LAKOFF, G. *Women, Fire, and Dangerous Things: what categories reveal about the mind*. Chicago: The University of Chicago Press, 1987.

_____. Some Empirical Results about the Nature of Concepts. *Mind and Language* Vol. 4, p.103-129, 1989.

LIMA, G.A. "Modelos de categorização: apresentando o modelo clássico e o modelo de protótipos". *Perspectivas em Ciência da Informação*, v.15, n.2, pp.108-122, 2010.

NOË, A. *Action in Perception*. Cambridge: The MIT Press, 2004.

RITCHIE, L. D. *Context and Connection in Metaphor*. New York: Palgrave Macmillan, 2006.

ROSCH, E.; VARELA, F.; THOMPSON, E. *A mente corpórea: ciências cognitivas e experiência humana*. São Paulo: Instituto Piaget, 2001.

_____. *The Embodied Mind: cognitive sciences and human experience*. Cambridge: MIT Press, 1993.

_____. *Meaning and Relevance*. New York: Cambridge University Press, 2012.

STEEN, G. "The Contemporary Theory of Metaphor - now new and improved!". *Review of Cognitive Linguistics* 9:1, 26–64, 2011.