

**LINHA:** CONHECIMENTO E LINGUAGEM

**PROFESSOR:** DIOGO GURGEL

**2020/1**

### **OBJETIVO**

Nesse curso, buscaremos compreender algumas contribuições recentes da Filosofia da Mente e das Ciências Cognitivas para o estabelecimento de um conceito satisfatório de fato. Nosso exame terá início com uma discussão sobre o conceito de conceito conforme apresentado por Deirdre Wilson e Dan Sperber em obras como *Relevance: Communication and Cognition* e *Meaning and Relevance*. Em um segundo momento, passaremos para um debate acerca das críticas enativistas ao modelo representacionista/objetivista de mente. Nessa ocasião, iremos nos focar, sobretudo, nas obras de Eleanor Rosch e seus colaboradores, com destaque para *The Embodied Mind*. Por fim, examinaremos a aplicabilidade das teorias expostas para o estabelecimento de um conceito de fato, e, mais especificamente, para o estabelecimento do conceito de fato social.

### **PLANO DE CURSO**

1. Discussão sobre o conceito clássico de conceito e sobre as alternativas ao mesmo apresentadas ao longo do século XX.
2. Leitura e comentários sobre a relação entre conceito e significado conforme estabelecida pela Teoria da Relevância (TR)
3. Estudo da crítica enativista ao modelo excessivamente intelectualista de mente forjado no seio das Ciências Cognitivas.
4. Discussão sobre a relação entre significado e ação; investigações sobre a natureza dos fatos políticos e sociais

### **BIBLIOGRAFIA**

ROSCH, E.; VARELA, F.; THOMPSON, E. *A mente corpórea: ciências cognitivas e experiência humana*. São Paulo: Instituto Piaget, 2001.

\_\_\_\_\_. *The Embodied Mind: cognitive sciences and human experience*. Cambridge: MIT Press, 1993.

SEARLE, J. *The construction of social reality*. New York: The Free Press, 1995.

SPERBER, D; WILSON, D. *Relevância: Comunicação e Cognição*. Trad.: Helen Santos Alves. Lisboa: Calouste Gulbenkian, 2001.

\_\_\_\_\_. *Relevance, Communication and Cognition*. Oxford: Blackwell, 1995.

\_\_\_\_\_. *Meaning and Relevance*. New York: Cambridge University Press, 2012.

## **BIBLIOGRAFIA COMPLEMENTAR**

ARAÚJO, M. “John Searle e a ontologia do mundo social: subsídios para uma teoria acerca do objeto do conhecimento jurídico”. *Filosofia Unisinos* 11(2):163-175, mai/ago 2010

GRICE, P. *Studies in the way of words*. Boston: Harvard University Press, 1991.

GRICE, P. “Lógica e Conversação”. In: DASCAL, M. (Org.) *Pragmática: problemas críticos, perspectivas da Linguística*. Campinas: Ed. Particular, 1982.

FODOR, J. *The Language of Thought*. New York: Thomas Crowell Co., 1975.

MARCONDES, D. *As armadilhas da Linguagem: significado e ação para além do discurso*. Rio de Janeiro: Zahar, 2017.

OLIVEIRA, R. P.; BASSO, R. M. *Arquitetura da Conversação: Teoria das Implicaturas*. Parábola, São Paulo, 2014.

OLIVEIRA, M.B. “Conceitos e estrutura mental. Trans/Form/Ação, São Paulo, v. 14,p. 73-91,1991.

ROSCH, E.H. “Natural Categories”. *Cognitive Psychology*, n.4, pp.328-350, 1973.

\_\_\_\_\_. et alii. “Basic Objects in natural Categories”. *Cognitive Psychology*, n.8, pp.382-439, 1976.

\_\_\_\_\_. “Principles of Categorization”. In: Rosch, Eleanor and Lloyd Barbara (eds.). *Cognition and Categorization*, Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, pp.27-48, 1978.

RAUEN, F. J.; “Sobre relevância e irrelevâncias”. In: *Tópicos em teoria da relevância*. EdiPUCRS: Porto Alegre, 2008.

## **AVALIAÇÃO**

Um trabalho de fim de curso.